

(51)

# המכללה האקדמית נתניה



05831

מדור בחינות

לפני התחלת הבחינה אנא קרא בעיון את ההוראות ומלא את הפרטים בכתב יד ברור: (שים לב, מחברות הבחינה נסרקות למאגר נתונים. יש להקפיד שלא לקפל / לתלוש / לכתוב בצבעים)

מרצה נכבד!

יש למלא את הציון ע"י השחרת המשבצות המתאימות, זאת בנוסף למילוי הציון במספר. במקביל יש לדאוג להעביר את טופס הציונים למדור בחינות.

מחברות המשך חייבות להיות מונחות בצורה עוקבת מתחת למחברת הראשית.

תאריך בדיקה \_\_\_\_\_

חתימת המרצה \_\_\_\_\_

מאות	עשרות	אחדות	ציון
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0

שנה"ל - תש ע"ב

סמסטר ב' מועד א'

ביה"ס למשפטים מס' הקורס 0 - 30

שם המרצה ד"ר שרון זינגר

שם הקורס משפטים מנהל לנהל

מבחן \_\_\_\_\_ חלק \_\_\_\_\_

תאריך הבחינה 1.4.13

1. על הנבחן להבחן בחדר בו הינו רשום.

2. בהגיעך לאולם הבחינה - הנח ליד המפקח על הבחינה חפצך האישיים הכוללים: תיקים, ספרים, מחברות ורשימות שונות.

3. אסור להחזיק בהישג יד חומר הקשור לבחינה/לקורס אלא אם הותר הדבר בכתב על ידי המרצה ורק בהתאם למותר.

4. מסור למפקח על הבחינה, תעודת זהות או תעודת סטודנט בתוקף.

5. היציאה מאולם הבחינות לכל מטרה שהיא אסורה בהחלט פרט לנשים בהריון ומי שברשותן אשור רפואי מתאים. נבחן היוצא ללא רשות לא יורשה לחזור ולהמשיך את הבחינה.

6. יש להשמע להוראות המשגיח, אסור לשוחח או לעזוב את המקום או את חדר הבחינה ללא קבלת רשות המשגיח. הפונה בשאלה או בבקשה ירים ידו.

7. תלמיד המקבל לידיו שאלון ואין בכונתו להבחן, חובה עליו למלא פרטיו האישיים ע"ג המחברת. עזב התלמיד את האולם אחרי חלוקת השאלונים או לא מסר את מחברתו עד תום הבחינה או מסר מחברת ריקה דינו כדין נכשל.

8. קריאת השאלון מותרת רק לאחר קבלת רשות המשגיח.

9. יש לכתוב את התשובת בדיו, בכתב ברור ונקי על עמוד אחד של כל דף. אין לכתוב בשוליים. הכותב טיוטה יקדיש לה את הצד הימני של המחברת ואת ההעתקה הנקיה יכתוב בצד השמאלי. את הטיוטה יש למחוק בהעברת קו. אסור לתלוש דפים מן המחברת.

10. עבר הנבחן על תקנות הבחינות, תשלל ממנו הרשות להמשיך בבחינה ויועמד לדין משמעתי.

11. משך זמן הבחינה מצויין בראש השאלון. עם הודעת המפקח כי תם הזמן, על הנבחן להפסיק את הכתיבה, למסור את המחברת עם השאלון למשגיח ולצאת מאולם הבחינה.

בהצלחה

אין לכתוב מעבר לקו האדום משני צדי הדף.

יש לכתוב את הבחינה בעט (כחול / שחור) בלבד.



...ים לבי השוליים יחתכו לפני הסריקה. לכן, חל איסור מוחלט לכתוב כ

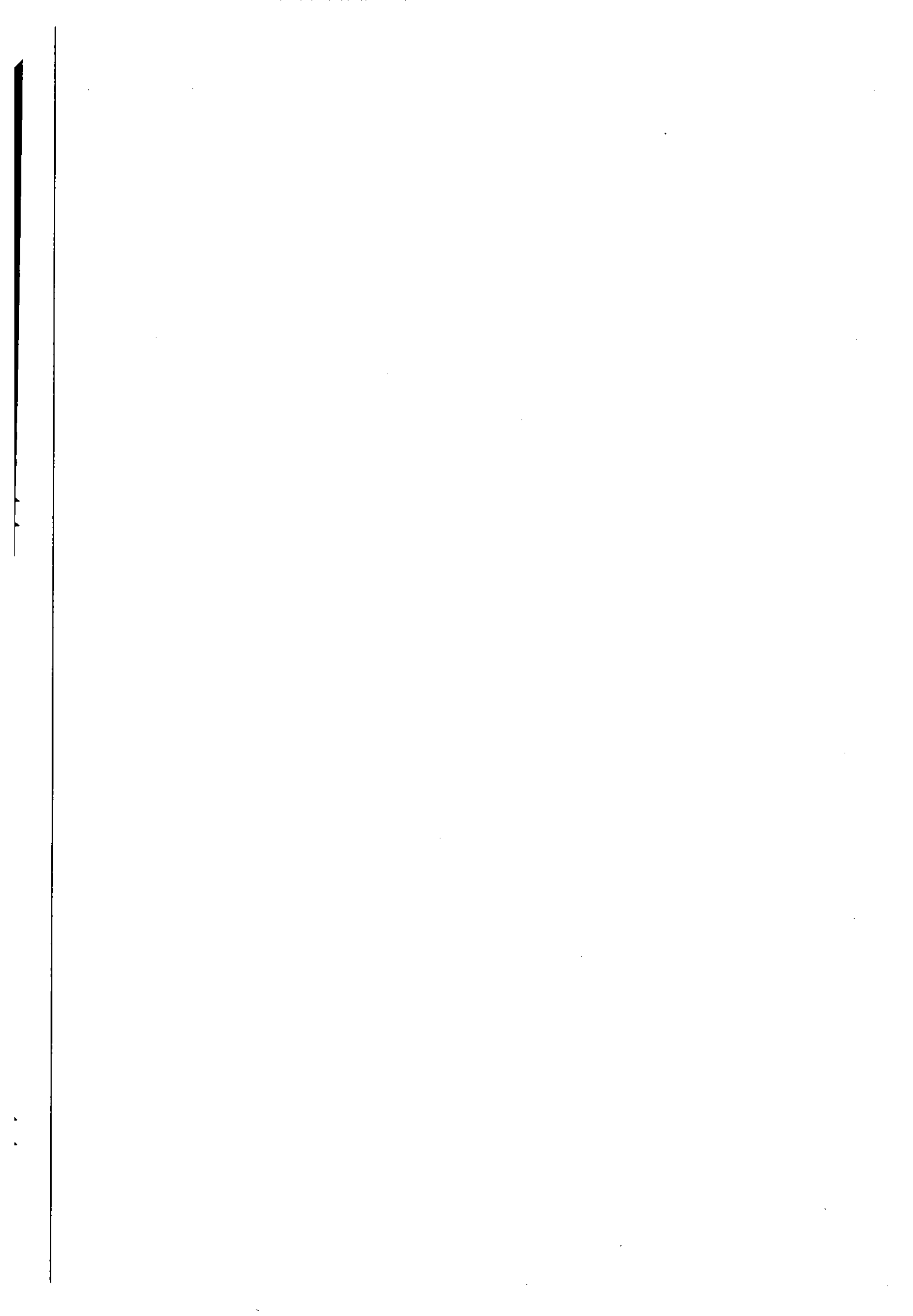


1. מהו המושג הפונקציונלי: החלפת הממשלה לעבודת הממשלה של קידומי עמיתים וזאת  
לצורת הצמח במקום הזמנת המכסה לייצוא ושניהם על לשונית העצם למשק המקומי.  
היזם הפונקציונלי: הממשלה היא זו קואורדינטיבית, החלפת הממשלה בתורן העצם היא  
החלפת מחייבת את מי שנמצא מתחלה: שנים, משוברים והפקודים.

סמנת שיפוט: ע"ס 15 (ד) (ב) לחוק יסודי: השפיטה, בד"כ מוסמך למי צווים לרשויות  
המדינה, לרשויות מקומיות וחברים הממלאים תפקיד ציבורי ע"פ דין. החוק הוטל לממשלה  
סמנת אפילו (ס"ב, 4 לחוק יסודי הממשלה) ורק אבד"כ יש סמנת. ~~אפילו~~. זל שאינו מוכהק  
ישנה סמנת מקבילה גם לביהמ"ש לעניינים מנהליים. יש גם סמנת מל"ח ס"ב (ע"ב) לחוק יסודי  
השפיטה שמדבר על "עוד לפני הצדק" - בד"כ יסול סמנת זו במקרים חריגים באב"ד של  
חריגה מסמנת או פגיעה בל"ח (אם אין סמנת אבומ"ש אחר). מכיון, שאין מקום  
למסורת המדינה כי יש לעשות את העבודה על הסף, אלא אבד"כ יש סמנת לדון בה.

עצמות סף: מדובר בזו (המלכה לאיכות השל"ח) ולא בה צמנת לחידה פרטית. התבונה  
מחייבת את העבודה בשם הציבור - ע"פ פ"ב נס"ר יש אב"כ אופן פונקציונלי - במקרה הזה  
הסדר בהחלטה נשאל אופי ציבורי (ל"ח משהו סבו) ורק יש להטות במל"ח התנאים הציבוריים  
כמ"י צמנת מדינה. כמ"י, אין מדובר במערה כלא"ת שהרי יש אילנים סמנטיים לדונה של  
המדינות, ל"ח את פונקציונלי היו"טיון מושפך וחד"א או עקרי מהל"ח.  
שפיטות - תמ"א לא נפל בהיחזים שונים שפיטות (מחמה | צמ"א | יחסים דיפלומטיים).  
מערה כלא"ת - אין ממטר בקופסה של מדינות כללית פל"ת, אלא סנסוק קונקרט אז"י  
ייצא העצם אב"ת פ"טיות - מ"ס אלו ע"ה שכ"כ יסול לדון בהחלטה, הנשאל שפיט ואל"ת  
היתה הלכתה להלכה העמדה.

סמנת הממשלה (משורף "המום והאנציה") - הממשלה לא ע"ה מ"ס סמנת שיחת, ס"ב  
לחוק יסודי הממשלה, שכן התחום של העצם הנוספר בחקיקה (או מדובר בהסדר אלו). זה  
הנוספר בחוק חפשי העצם והעצם שם נ"אמר כי שר המסחר והתעשייה ממונה על ביצוע החוק.  
שר המסחר והתעשייה נשאו אצ"ל את סמנת למשורף חדש (משורף המום והאנציה) -  
במקרה כזה נסמנת החקיקה, והאצ"ל מ"ת (ס"ב כ"י לחוק יסודי הממשלה). פ"ס"כ  
פ"יפ"ק נקמ"א על ברק מחני ע"ר אב"ת. במקרה זה, אצ"ל הסמנת היא לא  
במקרה העניין המנהלי (אב"ת אנ"ת) אלא הסמנת נצ"ה אשר אתר וזה מנ"ח לחוק  
יסודי הממשלה (ס"ב ו"ב כ"י) העברה סמנת למשורף סמנת אישור התעשייה (או  
י"ח מהשאלה אם התקבל) ואת אישור הממשלה (התקבל). בפ"ב הטיה תה"א או  
לח"ש אצ"ל אלוסקיה מהסוג הזה מהחשש שטיקולים אח"כ ינ"ו ע"ה גפ"ל הסמנת



אופן בהנחה שאישור ככה הרקבא והסמטה צורה באשר אשר המים והאנרגיה האם יש  
בסמטה של הממשלה להקטין את המצוי הזב? אף ש' 8 לחוק חיפוש הנפס  
והזב; המצוי ושאות להקטין בחוצה עם אדם בכרוך בהצטרות הלות הממצא.  
בנוסף, מורב זה לקבוע מכות לייצגו בהמשך לקבוע אשר לאומה הסביבה אפי' ש' 10  
לחקיקה. האם החלטת הממשלה אולי יפוא עמדה במטרה למכסה שקבץ תשי? יש להקבוע  
מהי המכה והוא כמה הייצוג שחולחל לזה מטה מגויג או הפועלות של החלטת הש' (סעיף 10)  
ממשל, המשפט נכנס המשפט, החלטת המכה ע' תשי לא נמנה אך מנדד אולם  
המשינה כ' קבוע אשר חסרת גוקל חוקי. טענה כי שאיה שכן התקן החוקי של קטיף  
שר האומה והסביבה הוא מכה תקנה ס' השואב את כמה החוקי מכות החוק.  
בנוסף - יש להקבוע האם החלטה של הממשלה אשר למכרה תקציב (ס' 10 לחוק יסודות התקציב).  
באשר, הסמטה המטראלית של הממשלה היא למכרה מטה חוק סבסוב - חוק ליוסוס  
זכונת אשר יש הסמטה תקציבית שבוהצרה הסמטה המטראלית מגויג מתן.  
אז לזה מתנונים התנונה כזו של הממשלה בהקציב אך יתק ורואה בהתנסו הכפל  
מאייסם בכות קצר כמקור תקציבי (יש להנאול בהשה סבסובית לתקציב + הוצאה  
שמטרה סבסובית הסמטה בחוק). האם החלטת הממשלה מחוזה סטייה מוקדמת המומחם?  
נראה כי חוות הדעה של הממשלה על התקציב היועצות אשר היועצות אשר  
היות נאון בתוך קבועה אשר היועצות כדורם לתקציב. אין חובה כי הממשלה תקבל את  
הצעה, כל עוד שקבץ הסופס הוא בידיה. התקנה במקרה שלנן היא שהמיישף (אחד החברים בקצה)  
נמצא במחזק לממשלה (מס' שאשה שימוש הזב). אם המיישף נאון נמצוד התמיש אז  
הסמטה ממשלה במקרה זה אמילא היועצות פסולה ולכן סטיית הממשלה מהמלצות  
התקנה אנה ראוונטור (היועצות קב"ס מהפדמ מחלטה). למעשה, נמצוד התמישם בקינה דם אם  
אז התמישם ובסוף לא נשקלו שיקולים צרם וכולה בהל הפסיקה במראות פני הצדק  
ואמון הצבוע. בהל החלטת הממשלה לענין הזב היה לזה לשקול ואמין שיקולים מרכזיים  
משניים. ראויים הממשלה צרם הייה לשקול שיקולים מרכזיים נאקד במדגם שיקולים  
של לחונות היסוד של השיטה (בלוים מקבוצה ב'). אף על פי שיקול המרכזי של הממשלה  
צריך להיות התקנה המדיניות השימוש בקב, גבך שמונה ה' נוסף אנרטי גויסנאל  
והתחשבות באמת הצבוע שכן הזב היה למכרה סמך של כאם והשפעה יוצאנו  
משפעה ה' כלכלת המשק. הממשלה שקלה לזה היות והתחשבה בהתנסות כפל  
מיצויים ולכן אף על פי אינה בקלה בחוסר סמיות. אלה, יש לחון האם החלטה  
התקבולה על המטה אשר ראויה שכן אשר התמיש על מנה למכרה המדינה

Vertical line on the left side of the page.

פירוק היה אצלן את נפשו המתאה. מחני הגשמי הקבוצה נקבע בסוף יות:

① אסוף נגנים - הינו מצבים מהמשלה לפני למחנה שכן מספר המחנות מיוחדת

במקרה הזה לא אומצו נגנים הוקצה המקצוע והוא דם הינה בסלה. ② מבחן

השיתוף (סינון הנגנים): דם אם המשלה לא הוצעה סינון נגנים זה לא מבטא את

החלטה, ולא תהיה ססיה מתפקדת חסרת והיפוך נטל ההוכחה. ③ מבחן אמצעי

הנגנים - פה על נציג המתאה לאו דווקא שתייחס בצורה מקצועית ורשות סטירה לאו הינה

מסתמכת עלוהם (כאן "הראיה המנהלית הפורה"). נמצא, שיעף דמיהם המלומד

על נפשו הרגשי המבוסס - אנציה יתכן והיו מקצועים להסתמכת. ④ מבחן הראוב

המחמית: קשה אהבין מהנמס על מה הסתמכת החלטה המשלה אך במידה ואיסוף

הנגנים היה אקניו ססק אם רשור סברה הינה מקבלת החלטה זהה.

ייתכן ש המשלה שקלה שיקולים קואלציונים (שיעור הין ושאין) אך לא ידע

מהנמס, ובכל זאת לא רצה ונטל שיקול קואלציוני הין שיקול כללי מקפודה א

(למרות שסבב סבב מסויאל נמלא נשיקול צב). מצטין השיקולים הסמימתיים

שדושה הקורה מהמחנה: צהו שיקול משעי אשר קיימה רשות אחרת המוסמכת אפול

ואין מקום להתקוות בשיקוליה (משור איכר הסתירה) ולכן, אפול, צבקה המדינה באשר

או שקלה זאת. אצטין, ס שקצ של שיו הין חשוב שיהיה עצמאי אך כחסיס מין שי

ומשלה אין שקצ אשר במס להתאה של המשלה היות והחלטה מבטות משלה מחיים

לצטין את הקורה כי החלטה אנה ראווה היות ומתבססת נגנים סטטיסטיים באמצ:

המחרס נגנים אצטין לסביות מנהלות - "המקרה הקשה", דהיינו: שיען משקל אפול

המרכזי אך החסר הוא כוחם לשיקול המקצוע (הישבום סטטיסטיים ולא נגנים מוכחים)

ביהמ"ש מתקדם להתקדה בשם שיקול מקצוע, ממילא אינה כותן הלא התאה

"אלוה" אלא האם היא סבורה, במתחם הסבורות. השר לאיכר הסבובה מתבק

בסטטיה המדיניות למחנה ציחום בום, ולכן אין פזם בכך שהחלטה המשלה

לא כוללת רכב שמאל על היצם אחרית כנרש צה. אצטת המדינה אין מקום להתקדות

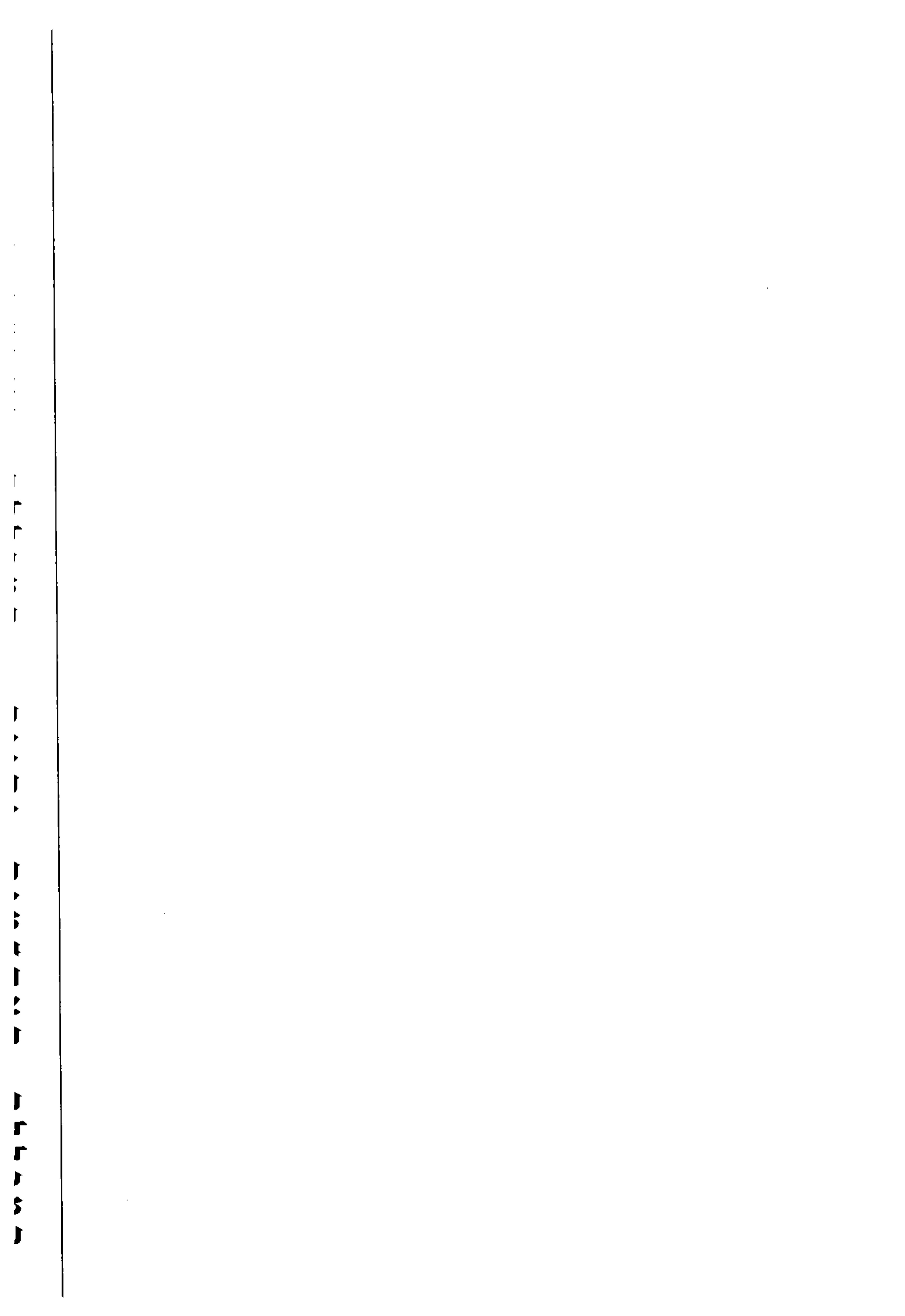
אם החלטה היצם את ההסקה - טאב כ שצודה היות א"אם נמצאה פזם ביישום

המדיניות, מחובת הרשות לתקן באופן מיידי" (בד"צ אולנרוב).

אנשים אשר שצטת שמאלו בהתחלה וכחם התייחסות: החובה אצולת את הפחסיקולוס

של צונו אפול פרה, אורם צושת הקורה, ואילו המדינה אצטת כי אין חובה

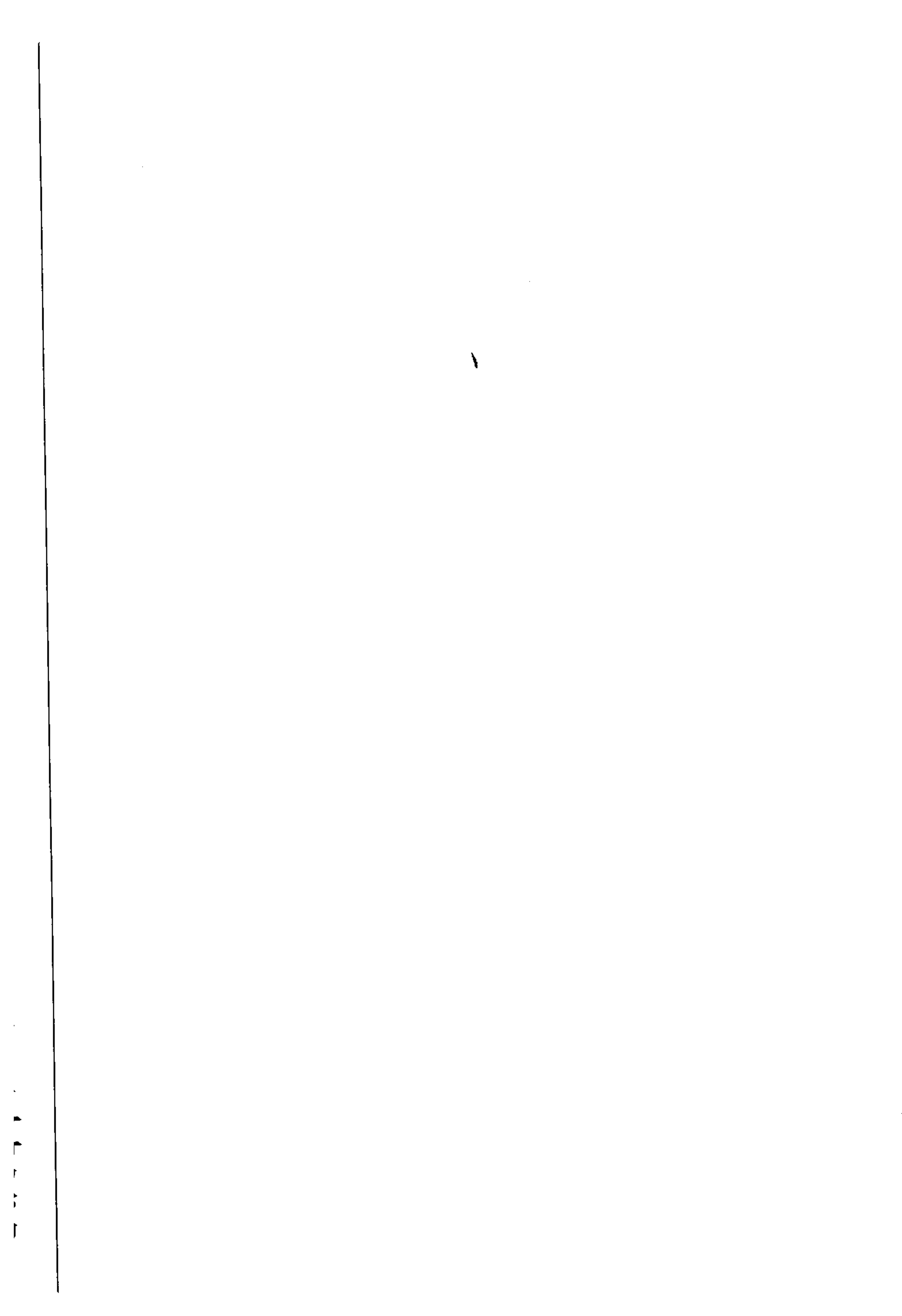
תוקר אצולו וב מקומה של למורה אצולו אינה בד"צ.





ע"פ החוק, ס 36, ענין על החלטה יחד עם אחרים אשר מנהלים את הסדר בהתאם  
 מדינת דם בדצ' יום לדון. בענין חוקי הפרוטוקול המהיר ג"כ לכבוד העיון  
הציבורי לכבוד של דול (אזורה) שמיש, או אבוח נעזר אישית אלא גפוסה  
 בלוי שמיש שבידי הישות אשר אשר לעין בו (פס"ד עמ"ק הארץ נדב המעצב משפחה).  
 הרטור היא נאמן הציבור וכל מה שבידיה - בידי הציבור (פס"ד שפיטו). במידה  
 ואין הדבור שגבא המדינה, דוגמה: סודור מינה, נכ"ל היוקראטי, פדעה באינטרס,  
 גיהיה גממלה חובה למשל אג הפרוטוקול. (טבע מכלי הזבק הטמנים).  
 הממלה ג"כ כי הפרוטוקול מהווה איש ~~בגדר~~ דונם פנימיים, הג"עצור, מורה פדע  
 שטמה לצורך קבלת ההחלטה ורק אין ~~לפי~~ חובה למסרו לפי ס 9 (ב)  
חוק חופש המידע. בדצ' יוני מכה ס' 15 (ז) חוק יסוד השפחה היות וחוסר  
 הדיוי מהווה פדעה בכלי הזבק הטמנים (הכבוד חמישן נגדור של חופש הביטוי)  
 או מכה ס' 15 (ב) (2) חוק יסוד השפיטה מכה מגן זיוס (מש) פדעה בחוק  
 חופש המידע) אדול צבורה ע"פ דין.

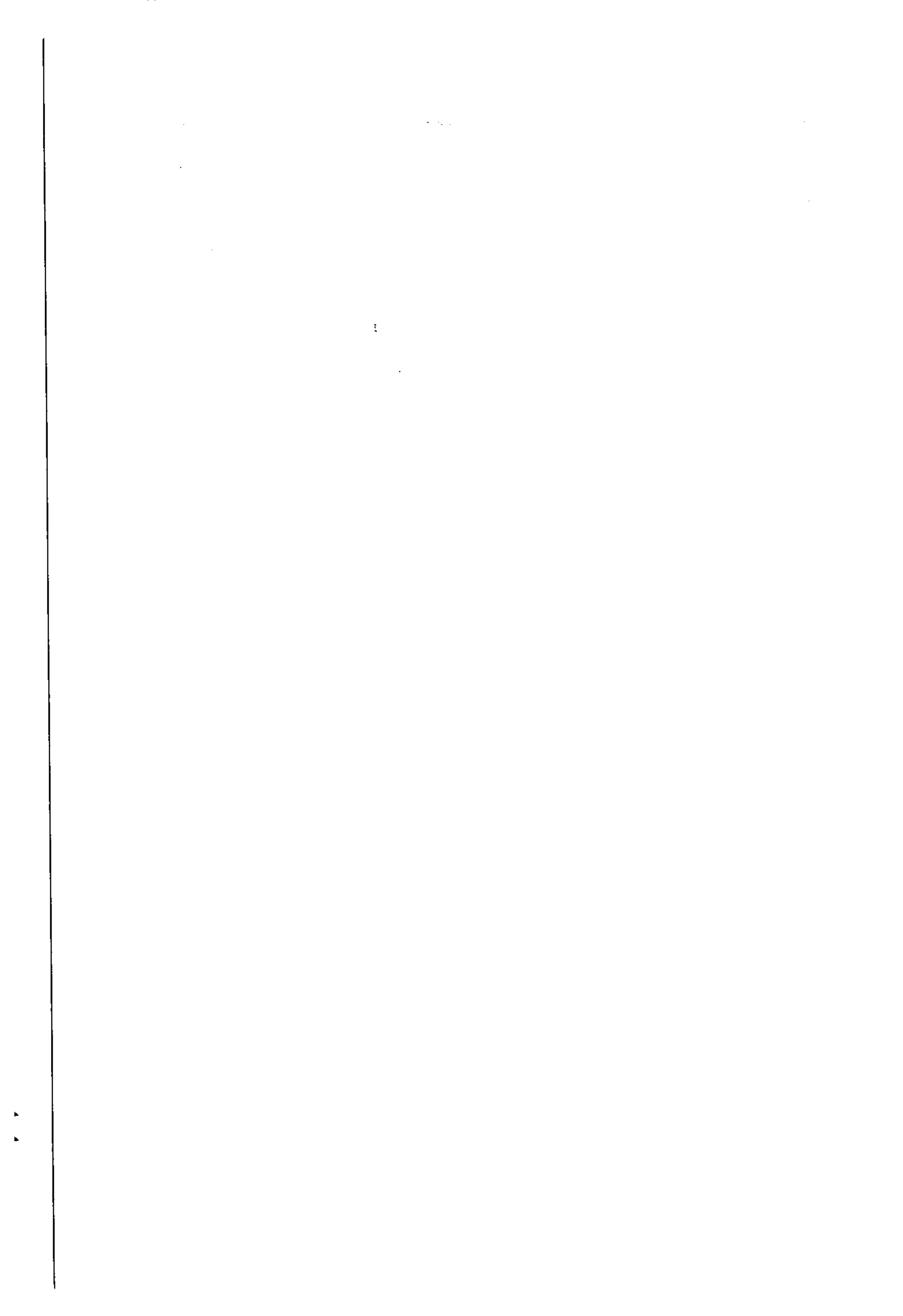
(יזוד ע"נ"מ)  
 כללי הזבק הטמני  
 ס' 15 חוק אדם המידע  
 סממל



2. האם המפקח על החומר סמטה אושיו של אה השיין המורה? גמפקח בולץ שייע  
של המעשה המנהלי, הוא החליט לבטל <sup>השיין</sup> ~~השיין~~ שהוא לחברה. הסמטה אשרה החלטה  
מנהלית נשארה מכוח סמטה פנימית (הוחלט חוק ספציפיות) או מכוח סמטה  
פאזית לפי ס' 15 לחוק הפיננסות. שייעי או תקון המעשה המנהלי חייב להיות  
באורח הדרכה בה התקבלה ההחלטה המקומית. על תקנה 3, התקנה מתקן גימ  
לסיפוי נזק ייתן מאה השיין להמפקח - אלא חומת היוקצות כלשהי ~~ממנהל~~ <sup>ממנהל</sup>  
מזכיר ~~ב~~ בשאלת קיום התקן ~~א~~ <sup>א</sup> בשאלת הקדומה (ההפלה) עצמה ולכן הסמטה  
לאישרו הוא בודי המפקח באחד [מאון, אנה החברה שאיה איש סמטה אמפקח  
אשרה זאת.

3. האם המפקח הקים יחידה פיקוח זלא סמטה? נים לחזקו שאמנם אין סמטה כזו  
בחוק, אך המפקח על מכוח סמטה לכך - ס' 17 לחוק הפיננסות. מזכיר העברה  
למפקח, המתקבל על הדעה כי לבצע את מילוי התפקיד. הסמטה הזו לא מפתחה,  
היא מסייעת ורלווית לתפקיד ~~המפקח~~ ואם לכשילה את המפקח במילוי תפקידיו.  
החברה יכולה לסמן סמטה העזר (יחידה הפיקוח) אינה יכולה להכשיר פיקוח  
סמטה יסוד (ח. הלסוק של החברה) אך מנהלי השאלה חלה כן לא יחידה הפיקוח היא  
כשקובלה את החלטה השלילה. (פס' לעיית הענה). בנוסף, ספק אם יש צורך  
במקור תקציבי שכן ס' 14 לא חל - כזא סמטה שמסמכותם אוקחים ככל מתקצוב  
המדינה לאשר, אלא הספק סמטה שאמנה וכזו תמיד חלה ככל.

3. האם החלטה המפקח נענה יותר מדי משמעת זמכיותה? בענה שהמפקח שקל  
שיקול מרכזי בלי מקצועה ב' (ביטחון המבט ודול האדם) ומנצח שיקול מרכזי  
של דומם הלסוק של החברה, נראה כי החלטה אינה מכירה שכן הפזם תקן  
במייצוי ולכן נים לשקל יתר לביטחון בעד ש"הביטחון" איננו בספקה יותר.  
אין פה ודאות קרובה לפזיה בתי אדם ובמקרה כזה נראה כי התקדמות  
ביותג' נדומת. ~~ממנהל~~ <sup>ממנהל</sup>



2. שר המים אמר אינו מוסמך לִעֲשׂוֹת חוק חירום נכבד וזב אך הסמכות הנקבעת  
לוֹ עֲלֵי הַמַּשְׁלָחִים (קצת בכך בשאלה) והוא יהיה סמכות זה תלוי: אישור הממשלה  
ואישור הוועדה: אצלה <sup>אופקית</sup> אלוּז ב'י לחוק יסוד הממשלה. טען כי התקבל  
סיפור הממשלה אך אין טען לזה"י אישור הוועדה.

2. האם שר המים והאנרגיה יכול להיות זהו החשיון בהחלטת אסמיה לחיל הים?  
לִעֲשׂוֹת החוק, אין סמכות לשר לזכות תשלום ולכן נותן להסיוק כי הסמכות היא  
למטה סמכות הנזכר - ש' לא לחוק הפרטניות. עם זאת, סמכות עזר אינה יכולה  
לממשל להכשיר פזיזה בלכת יסוד ובמקרה זה יש פזיזה בקניין של  
התכונה (פס"ד אס). במקרה זה מקור המס היות ויש חובה לשלם, ולא מדובר  
סמכות שיש בחורה האם תשלמו, היתורה היא לקופה - כיסחון במתקני הקיבוצים אך  
התשלום נזכר גם או אצורה לפולחן בקנינים של הקופות. בענין משה ביהמ"ש  
היתה מיושרת ואישרה פזיזה כזו כגילא חוקן חוק מתכן, אך לפני, הוא  
הצדק היחידה שהפזיזה תהיה חוקית היא במפורש בחוק (זוטר בפס"ד אס).

3. נראה כי החברה קיבלו הבטחה מנהלית לכן שלא ייצטרפו צווי לנישוא הביטחון.  
במשפט הצבאי חלה תופת היעדר מוצקת ביחסים בין הישר לאזרחים.  
ההחלטות מחייבות את הישר לנבדף את הבטחתה ואי תשלום לביטחון כלפי  
חברת הקיבוצים. החסות יטען כי יסוד ההסתמכות שלהם הרדבר באימורה זו  
שהם "רק יוצאו לעז" - הם מקרה הנכח יהיה על החברות לחובות את קיומה  
של ההבטחה (פס"ד קאמני - פרוקצה). יש להחון האם נותן ההבטחה היה  
בה סמך ליתרה, נראה כי אשר המסחר והתקשורה הייתה סמך כזו שכן בענין  
הוא היה אחראי על בענין החוק. הם מקרה, במידה והרפטיז ביזיוק התקנה אשר  
האנרגיה יש סמך נכונה כי החברות יאלו להטח שההבטחה תקינה את כל  
הגורמים הנדרשים. בנוסף, יש להראות כי הייתה טונה להקנות להבטחה תלך  
משפטו, (פס"ד דישון) ובמקרה זה נראה כי הדבר נאמר בקביעות היעדר המסך  
ואת אנן למצה מאופי המשפט: "אתם... אנחנו..." ולא "את למתייק...".  
ישוה זה לשיש לב אם יש אפשרות למנו את ההבטחה, אך במקרה שלנו  
נראה שכן.



לאור חובת החזרת ודקרון כיסוד הסכמים, ובניסוח אמרס הציונים של חרות  
הקידוח יש מקום לזכור את החלטה ההסכמה. שר המוס ייסלן כי החברה  
לא שיע מלכס לקה בעקבות ההסכמה (לאו כונן משה בלתי הפוק), ולכן  
השאיפה היא (שר המוס) להגדר מההסכמה.

אסיכום: אילו אם התקיימו המאום המוקדמים לקיומה של הסכמה מנהלות היה  
קדם צפוק חוקי לסכמה - ושאר הרשות" (ס"ד קאכמן). ביהמ"ש יאלן סין מלוא  
השיקולים - אינטרס הצבור ואינטרס הפרט והצדדים בקיומה של הסכמה.

4. דרישת השר אין מהווה החלה למפונ כי גם אם הדרישה גשלוס תקפה החל מאלו  
יום הגשלוס משפיע על מלכס קאכמן. ההחלה היא שחקקת משנה (כמו במקרה  
שלע - שר) שתקפה למפונ היא כפון רק אם החלה למפונ צמחה זם במסגרת  
הסכמות. ביהמ"ש יקנץ אמר מודה לדחינת תקטות למפונ:

- ראשית: האם החוק המסתיק הקנה סמכות להחליט חקיקת משנה למפונ? אין טען  
כזה בשאלה. אם התשובה לשאלה הסמכות היא חיובית יש לעדוק את הסכמות  
של החלה. חזקה שאם אין הסמכה - לא אסור וביהמ"ש ישקול את האינטרס הצבורי  
שהחלה למפונ (ביטחון המעקנים) לעומת אינטרס ההסתמכות של חרות הקדושה  
ומה יהיו התוצאות אם יחילו לא.

5. אין חובת היווצרות סכמות אדמי רמשה לו, ולכן אין עזם בהחלטה. אדמי  
הרמז היצמוס החדשים ניתן לקנץ תקופה בימים, מעין תקופה מלכה, אשר יקנה  
לחוק על המצב המשפטי החדש בו יצמוס הדשים ולאלו בעדיות בסרס הצטרפותם  
למקני הקדושה. כך הם יקשו את חהכנה הנדרשות לשע שההחלטה תחייב  
מהחזרת מסוימת.

ה'אלתר במלכות המיאלולו  
הקמת יחידת הפיקול  
חיקולת סאני צ  
הבטחה מנהלית

